

# Kvalitetsrapport grundskolan

Vårtermin 2026

Vrigstad skola

# Innehållsförteckning

|                                                                                                        |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inledning.....</b>                                                                                | <b>3</b>  |
| 1.1 Verksamhetsidé.....                                                                                | 3         |
| 1.2 Grunduppdrag.....                                                                                  | 3         |
| 1.3 Viktiga styrdokument.....                                                                          | 3         |
| <b>2 Strukturkvalitet - Verksamhetens förutsättningar.....</b>                                         | <b>5</b>  |
| 2.1 Beskrivning av organisationen.....                                                                 | 5         |
| 2.2 Fritidshem - Antal barn den 15 oktober samt den 15 april.....                                      | 5         |
| 2.3 Skola - Antal elever den 15 oktober samt den 15 april.....                                         | 5         |
| 2.4 Elevhälsan.....                                                                                    | 6         |
| 2.5 Personal.....                                                                                      | 7         |
| 2.6 Ekonomi / resurser.....                                                                            | 8         |
| <b>3 Process- och resultatqualitet.....</b>                                                            | <b>9</b>  |
| 3.1 Skolbibliotek.....                                                                                 | 9         |
| 3.2 Andel elever i åk 9 som är behöriga till gymnasiet ska vara minst 85%.....                         | 9         |
| 3.3 Måluppfyllelse för elever med annat modersmål än svenska ska öka i alla ämnen.....                 | 9         |
| 3.4 Barn och elevers närvaro i förskola/skola ska öka.....                                             | 10        |
| <b>4 Verksamhetsindikatorer.....</b>                                                                   | <b>12</b> |
| <b>5 Resultatqualitet.....</b>                                                                         | <b>13</b> |
| 5.1 Elevenkäter med koppling till det nationella kvalitetssystemet delmål 2-6.....                     | 13        |
| 5.2 Närvarouppföljning.....                                                                            | 15        |
| 5.3 Kränkande behandling uppföljning.....                                                              | 16        |
| 5.4 Måluppfyllelse - årskurs 6.....                                                                    | 16        |
| 5.5 Nationella prov.....                                                                               | 18        |
| 5.6 Relationen betyg och nationella prov.....                                                          | 18        |
| 5.7 Obligatoriska tester och kartläggningar.....                                                       | 19        |
| <b>6 Kvalitetsdialoger.....</b>                                                                        | <b>22</b> |
| 6.1 SKA samtal 1.....                                                                                  | 22        |
| 6.2 SKA samtal 2.....                                                                                  | 23        |
| 6.3 SKA samtal 3.....                                                                                  | 26        |
| 6.4 Barn/Elevintervjuer.....                                                                           | 31        |
| <b>7 Rektorns pedagogiska bokslut med koppling till det nationella kvalitetssystemet delmål 1.....</b> | <b>32</b> |
| <b>8 Identifierade utvecklingsområde.....</b>                                                          | <b>35</b> |

# 1 Inledning

## 1.1 Verksamhetsidé

Utifrån kommunens vision, "Tillsammans skapar vi Sveriges mest barnvänliga, gröna och inkluderande kommun", arbetar förvaltningen för att erbjuda utbildning och undervisning av hög och likvärdig kvalitet med målet att alla barn och elever ska få en trygg skolgång och nå hög måluppfyllelse

Vår vision är att alla elever på Vrigstad skola ska bli

TRYGG OCH RUSTAD



Vrigstad skola är en trivsamt plats där elevernas lärande kännetecknas av begriplighet, meningsfullhet och hanterbarhet, både kunskapsmässigt och socialt. Undervisningen håller hög kvalitet genom struktur och hög elevaktivitet.

## 1.2 Grunduppdrag

Barn- och utbildningsnämnden har det övergripande ansvaret för alla verksamheter som berör utbildning i kommunen inom följande:

- Förskola och pedagogisk omsorg
- Öppen förskola inom familjecentralen
- Fritidshem
- Förskoleklass
- Grundskola
- Anpassad grundskola
- Vuxenutbildning
- Musikskola

## 1.3 Viktiga styrdokument

De styrdokument som till störst del styr verksamheten är

- Skollag (2010:800)

- Läroplaner för respektive verksamhet.
- Gymnasieförordningen (2110:2039)
- Skolförordningen (2011:185)

Därutöver finns flertalet andra styrdokument som verksamheten måste förhålla sig till ex:

- FN:s konvention om barnets rättigheter
- Arbetsmiljölagen (1977:1160)
- Socialtjänstlagen (2001:453)
- Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)
- Kommunallagen
- Sävsjös utvecklingsstrategi

## 2 Strukturkvalitet - Verksamhetens förutsättningar

### 2.1 Beskrivning av organisationen

**Vrigstad skola består av grundskola F-6 och fritidshem.** Grundskolan, inklusive förskoleklass, hade vid läsårets start den 15 augusti 2025, 196 elever fördelade på 118 elever i klasserna F-3 och 78 elever i klasserna 4-6. Fritidshemmet hade 112 barn inskrivna vid läsårets start.

Undervisning och omsorg bedrivs i ändamålsenliga lokaler. Elevantalet förväntas öka de närmaste åren. Från och med läsåret 2025/2026 och några år framåt ser vi en stor utmaning med att få våra undervisningslokaler att räcka till. Det är viktigt att skapa en bra organisation runt våra lokaler då de måste användas på flera olika sätt.

Fritidshemmet bedrivs integrerat med grundskolan i delade lokaler. Elever i årskurs F-2 har "Fritids i skolan" (FRIS). Fritidspedagoger samverkar under dessa pass tillsammans med lärare för att uppnå skolans och fritidshemmets mål.

Klass F-2 har skoldag måndag till torsdag 8-14 samt fredag 8-12. Klass 3-6 har skoldag måndag och onsdag 8-14, tisdag 8-14.30 samt fredag 8-12. Klass 3 har skoldag 8-14 torsdag och klass 4-6 8-15.30.

Fritids är öppet måndag till fredag kl. 5.30-17.30.

### 2.2 Fritidshem - Antal barn den 15 oktober samt den 15 april

|            | Inskrivna barn | Personal uttryckt i heltidstjänster | Barn per heltid |
|------------|----------------|-------------------------------------|-----------------|
| 15 oktober | 114            | 5.0                                 | 22,8            |
| 15 april   | 106            | 5.0                                 | 21,2            |

### Sammanfattande kommentar om elevgruppernas storlek och sammansättning

Det är många barn inskrivna på fritidshemmet i Vrigstad. Skolans elevantal ökar under de kommande åren och ju fler elever i de lägre klasserna desto fler barn går på fritids. Det är en lägre andel elever på mellanstadiet som går på fritids, många barn avslutar fritids under årskurs 4.

Vi ser en ökning av elever i behov av extra stöd även i fritidshemmet och flera av dessa barn har extra anpassningar även i fritidshemmet. Det påverkar arbetssituationen för personalen på fritids då många barn behöver ett mer individuellt stöd. Det är än mer viktigt att vi planerar och organisera verksamheten utifrån våra elevers behov för att skapa en hållbar situation för alla.

### 2.3 Skola - Antal elever den 15 oktober samt den 15 april

|               | Antal pojkar 15/10 2025 | Antal flickor 15/10 2025 | Antal pojkar 15/4 2026 | Antal flickor 15/4 2026 | Andel elever med utländsk bakgrund . Hämtas i Kolada | Antal elever totalt lä 25/26 |
|---------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------|
| Förskoleklass | 17                      | 16                       | 17                     | 16                      | Totalt på skolan 11%                                 | 33                           |
| Årskurs 1-3   | 51                      | 34                       | 51                     | 34                      |                                                      | 85                           |

|                     |    |    |    |    |    |
|---------------------|----|----|----|----|----|
| Årskurs 4-6         | 38 | 37 | 38 | 38 | 75 |
| Anpassad grundskola | 1  |    | 1  |    | 1  |

### Sammanfattande kommentar om elevgruppernas storlek och sammansättning

En ganska ojämn fördelning flickor/pojkar i klass 2 med 7 flickor/18 pojkar. Även klass 6 har en ojämn könsfördelning med 8 flickor/15 pojkar. Vi har en låg andel barn med utländsk härkomst.

## 2.4 Elevhälsan.

**Vår elevhälsa består av speciallärare, skolkurator och skolsköterska.** Vi har tillgång till skolpsykolog för handledning och utredning av elevärenden. Elevhälsan arbetar tillsammans med övrig personal enligt ett årshjul med främjande och förebyggande insatser. De samarbetar även med arbetslag och lärare i elevärenden på individ- och gruppnivå.

Trygghetsteamet, lett av bl a vår skolkurator, fokuserar på att skapa en trygg och tillgänglig lärmiljö. Vår speciallärare har, tillsammans med skolans övriga processledare samt SPSM, planerat vårt kollegiala lärande runt NPF.

### Särskilt stöd

|                                                          | pojkar - flickor<br>- totalt | Andel elever som totalt<br>omfattar det särskilda<br>stödet | Riksvärdet |
|----------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------|
| Elever med beslut om åtgärdsprogram                      | 8 -7-195                     | 15 elever =7,6%                                             | 7,1        |
| Elever med beslut om särskild<br>undervisningsgrupp      |                              |                                                             | 1,6        |
| Elever med beslut om enskild<br>undervisning             |                              |                                                             | 0,7        |
| Elever med beslut om anpassad<br>studiegång              | 2 -2-195                     | 4 elever=2,1%                                               | 1,5        |
| Elever med distansundervisning och<br>annan undervisning |                              |                                                             | -          |
| Elever med studiehandledning på<br>modersmålet           | 5 -3-195                     | 8 elever= 4,1%                                              | 2,2        |

Våra utvärderingar under året visar att skolan har fungerande rutiner för att identifiera elevers behov och sätta in stödinsatser i ett tidigt skede. Klasskonferenser genomförs varje termin i samtliga klasser och klasslärare har möjlighet att lyfta elevärenden till elevhälsoteamet (EHT), vars konferenser hålls varannan vecka. Regelbundna kommunala kunskapskontroller och nationella bedömningsstöd används som underlag för att tidigt upptäcka elever i behov av stöd. Vid EHT-konferenser fattas beslut om pedagogiska utredningar, vilka genomförs så skyndsamt som möjligt. Även när flera utredningar behöver genomföras samtidigt och handläggningstiden kan förlängas, sätts stödinsatser in utan dröjsmål. Vår utvärdering visar att flera åtgärdsprogram och även beslut om anpassad studiegång har kunnat avslutas under läsåret. Detta ser vi som ett tecken på att de stödinsatser som genomförts har varit framgångsrika. Särskilt goda resultat har uppnåtts i de elevärenden där skolan haft en nära och väl fungerande samverkan med vårdnadshavare. Vi kunde också se att elever som fått särskilt stöd och mer intensiva insatser utvecklat sina kunskaper mer än förväntat, även om de inte alltid fullt ut nått kunskapsmålen. Utvärderingen betonade vikten av att stödinsatser inte enbart ges genom explicit särskilt stöd utan också genom anpassningar och stöd i den ordinarie undervisningen. Därför har skolan under året haft ett kontinuerligt fokus på ledning och stimulans samt extra anpassningar i dialog med lärarna, för att säkerställa att det särskilda stödet ses som ett komplement till en tillgänglig lärmiljö.

Under läsåret 2025/26 har 15 elever haft åtgärdsprogram, varav 7 flickor och 8 pojkar. Av de sex pedagogiska kartläggningar som genomförts under året har samtliga lett till upprättande av åtgärdsprogram. De beslutade åtgärderna har genomförts i mycket hög utsträckning och åtgärdsprogrammen har följts upp och utvärderats tillsammans med elever och vårdnadshavare i samband med utvecklingssamtalen. Skolan ser att arbetet med åtgärdsprogram ger god effekt och att långsiktiga stödinsatser är av stor betydelse. Ett tydligt exempel är två elever i årskurs 6 som haft åtgärdsprogram och omfattande stöd sedan lågstadiet och som nu har klarat de nationella proven i svenska respektive svenska som andraspråk.

Utöver det särskilda stödet har omfattande insatser genomförts inom ramen för extra anpassningar samt ledning och stimulans. Bland annat har intensivläsningsperioder erbjudits och skolans arbete med tvålärareskap har skapat möjlighet för elever att periodvis arbeta i mindre grupper. Under läsåret har dessutom all skolpersonal genomgått kompetensutveckling kring neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF) för att ytterligare stärka skolans förmåga att möta alla elevers behov. Arbetet har genomförts med stöd av Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM).

### Sammanfattning av läsåret

Sammantaget visar årets utvärderingar att skolans arbete med tidiga insatser, extra anpassningar, särskilt stöd och samverkan med vårdnadshavare ger goda resultat. Skolan har etablerade rutiner för att identifiera behov och sätta in stöd, och de långsiktiga insatserna har bidragit till både ökad måluppfyllelse och positiva kunskapsutvecklingar för flera elever. Genom fortsatt fokus på ledning och stimulans, tillgängliga lärmiljöer och kompetensutveckling bedömer vi att förutsättningarna för att möta elevers olika behov har stärkts ytterligare under läsåret.

## 2.5 Personal

|                                                                                                         | %    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Kolada N15814: Andel lärare med lärarlegitimation och behörighet i grundskolan åk 1-9, kommunala skolor | 68,6 |

Vi saknar behörig lärare till trä- och textilslöjd. Då vi även har ett ökat antal barn inskrivna på fritidshemmet så saknas även behörig lärare i fritidshemmet.

| En pensionsprognos utifrån de yrkesprofessioner som är legitimerade och finns inom BU |      |      |      |      |      |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|---------|
|                                                                                       |      |      |      |      |      |         |
|                                                                                       | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | Tot alt |
| Fritidspedagog                                                                        |      |      |      |      |      |         |
| Speciallärare/ specialpedagog                                                         |      |      |      |      |      |         |
| Lågstadielärare F-4                                                                   |      |      |      |      |      |         |
| Mellanstadielärare 4-6                                                                |      |      |      |      |      |         |
| Högstadielärare 7-9                                                                   |      |      |      |      |      |         |
| Rektorer                                                                              |      |      |      |      |      |         |

### Personalens utbildning och kompetens

Vi har duktiga, men ej behöriga lärare i trä- och textilslöjd. Inför kommande läsår har vi

behov av både trä och textilslöjdskompetens. Det är svårt att rekrytera behöriga slöjdlärare så det är en fördel att organisera slöjdundervisningen i tvålärarskap.

Ytterligare utmaning med slöjdtjänsterna är att det är "små" tjänster, vilket kräver att man kan kombinera med annat ämne alternativt med tjänstgöring även på annan skola för att få full tjänst.

Vi har en hög andel legitimerade lärare, men ändå en relativt låg behörighet. För att skapa en bra organisation med klasslärarskap kan lärare sakna behörighet i något ämne. Vi behöver fortsatt kunna erbjuda lärare möjlighet att läsa in ämnesbehörighet. I tjänsteplaneringen försöker vi i största möjliga mån fördela personalen på bästa sätt för att våra elever ska få undervisning av god kvalitet av behöriga lärare.

## 2.6 Ekonomi / resurser

Vi har under året haft en något tightare budget än tidigare läsår. Vi ser att neddragningarna i kommunen under 2026 påverkar möjligheten att hålla budget för för personalkostnader då vi inte har samma budgetförutsättningar inför läsårsstart som budgetår. Under våren har vi försöka att minska på vikareikostnader. Tyvärr påverkar det verksamhetens möjlighet att långsiktigt bibehålla en god kvalitet samtidigt som arbetsbelastningen ökar hos befintlig personal.

| Hösttermin, jul-dec |                   |                   |                |
|---------------------|-------------------|-------------------|----------------|
|                     | Utfall            | Budget            | Avvikelse      |
| Intäkter            | 306 000           | 180 000           | 126 000        |
| Personal            | -7 786 000        | -7 737 000        | -49 000        |
| Övrig drift         | -2 041 000        | -1 933 000        | -108 000       |
| <b>Resultat</b>     | <b>-9 521 000</b> | <b>-9 490 000</b> | <b>-31 000</b> |

| Vårtermin, jan-jun |                    |                    |                |
|--------------------|--------------------|--------------------|----------------|
|                    | Utfall             | Budget             | Avvikelse      |
| Intäkter           | 276 000            | 179 000            | 98 000         |
| Personal           | -8 921 000         | -8 757 000         | -164 000       |
| Övrig drift        | -2 162 000         | -2 165 000         | 3 000          |
| <b>Resultat</b>    | <b>-10 807 000</b> | <b>-10 743 000</b> | <b>-63 000</b> |

| Hela läsåret    |                    |                    |                |
|-----------------|--------------------|--------------------|----------------|
|                 | Utfall             | Budget             | Avvikelse      |
| <b>Resultat</b> | <b>-20 328 000</b> | <b>-20 233 000</b> | <b>-94 000</b> |

## 3 Process- och resultatkvallitet

### 3.1 Skolbibliotek

Ur Sävsjö kommuns Skolbiblioteksplan

"Skolbiblioteket ska vara en naturlig del av undervisningen och användas som en pedagogisk resurs i samarbete med skolans personal. En stark skolbiblioteksverksamhet stödjer arbetet med språk- och kunskapsutveckling i alla ämnen och bidrar till att höja undervisningens kvalitet. Skolbiblioteket har ett dubbelt uppdrag: att främja läsning och att stärka medie- och informationskunnighet (MIK). Läsning är grunden för all utbildning och möjliggör elevens fortsatta lärande, medan MIK ger eleverna verktyg att förstå, granska och skapa innehåll i en digital samtid."

Vi har under läsåret arbetat med att utveckla arbetet med vårt skolbibliotek i samverkan med folkbiblioteket, kommunens skolbibliotekarie och skolbiblioteksansvarig lärare. Skolbibliotekets resurser används i både skolan och fritidshemmets verksamhet. Vårt bibliotek är bemannat ett par dagar/vecka, men skolan har tillgång till biblioteket även övrig tid.

### 3.2 Andel elever i åk 9 som är behöriga till gymnasiet ska vara minst 85%

#### 3.2.1 Kvalitetsmätning

| Kvalitetsmätning                                             | Målvärde | Utfall                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Elever i åk 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, andel | 80 %     | 61 %  |

#### 3.2.2 Aktivitet

| Aktivitet        | Kommentar                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Slutdatum  | Status                                                                                         |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fortbildning NPF | Fortbildningsinsats tillsammans med SPSM.<br>Vi tar hjälp av studiepaketet, men har även en pågående insats där SPSM föreläser och handleder personal och processledare.<br>Insatsen genomförs genom kollegialt lärande av med processledare tillsammans med all personal i både skola och fritidshem. | 2027-06-18 |  Pågående |

### 3.3 Måluppfyllelse för elever med annat modersmål än svenska ska öka i alla ämnen.

#### Kommentar

Läsåret 2025/2026 ökade resultat för våra elever som läser svenska som andraspråk från 176

till 197,5 meritpoäng. Vi har få elever som läser svenska som andraspråk och därför är det svårt att statistiskt jämföra dessa elevers resultat över tid.

### 3.3.1 Kvalitetsmätning

| Kvalitetsmätning                                                                                              | Målvärde | Utfall                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Elever i åk 3 som klarat alla delar av nationella proven för ämnesproven i svenska och svenska som andraspråk |          | 67,7 %  |
| Elever i åk 6 med lägst betyget E i svenska som andraspråk                                                    |          | 100 %   |

### 3.3.2 Aktivitet

| Aktivitet                                                                      | Kommentar                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Slutdatum  | Status     |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| Riktade insatser - kvalitativ undervisning med flerspråkighet som resurs (KUF) | All personal har deltagit i vår fortbildningsinsats KUF- kvalitativ undervisning med flerspråkighet som resurs. Vi har arbetat med Skolverkets portaler både i fritidshemmet och skolan. Fritidshemmet har även påbörjat en studiecirkel. Vi har även tagit del av filmer och artiklar som Högskolan i Jönköping har delat med sig. | 2025-06-19 | ✓ Avslutad |
| Undervisningens kvalitet                                                       | Utbildningsinsats NPF. Vi har under hela läsåret läst SPSM:s studipaket för fritidshem och skola. Under HT 26 fortsätter vår handledning med bl a föreläsning för hela personalgruppen av SPSM.                                                                                                                                     | 2027-06-27 | ▶ Pågående |
| Implementering av skolbiblioteksplanen                                         | Vi har under läsåret påbörjat arbetet med samarbete mellan folkbiblioteket och skolbiblioteket. Planerad fortbildning inom skolbibliotek för ansvarig lärare under HT 26.                                                                                                                                                           | 2026-12-31 | ▶ Pågående |

## 3.4 Barn och elevers närvaro i förskola/skola ska öka



### Kommentar

Vi har genomfört samtliga steg i implementeringen av Handlingsplanen för skolnärvaro. Vi kommer fortsätta att ha fokus på närvaroarbetet även under kommande läsår.

### 3.4.1 Kvalitetsmätning

| Kvalitetsmätning                                     | Målvärde | Utfall                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Andel elever i Förskoleklass med mer än 85% närvaro. | 95 %     | 94 %    |
| Andel elever i åk 3 med mer än 85% närvaro.          | 95 %     | 100 %   |

| Kvalitetsmätning                                                                | Målvärde | Utfall |                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Andel elever i åk 6 med mer än 85% närvaro.                                     | 95 %     | 78 %   |  |
| Andel elever med problematisk skolfrånvaro som har en individuell handlingsplan | 100 %    | 71 %   |  |

Av sju elever med frånvaro över 30% är det tre elever som har en utredning av problematisk skolfrånvaro med individuell handlingsplan, två elever har en annan typ av plan. För de två återstående eleverna har frånvaron ej identifierats som problematisk och utredning eller handlingsplan ej upprättats.

### 3.4.2 Aktivitet

| Aktivitet                            | Kommentar                                                                                                                                                           | Slutdatum  | Status                                                                                       |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Handlingsplan för att främja närvaro | Vi har genomfört samtliga steg i implementeringen av Handlingsplanen för skolnärvaro. Vi kommer fortsätta att ha fokus på närvaroarbetet även under kommande läsår. | 2026-06-12 |  Avslutad |

## 4 Verksamhetsindikatorer

| Verksamhetsindikatorer                                                                                            | Utfall 2026 | Utfall 2025 | Utfall 2024 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Elever i åk 5: Känner du dig trygg i skolan? Andel som svarat "Helt och hållet" eller "Till stor del", (%)        | 92,5        | 92,5        | 88,7        |
| Inskrivna barn/årsarbetare i fritidshem, antal                                                                    |             | 21,7        | 21,7        |
| Årsarbetare i fritidshem med pedagogisk högskoleexamen, kommunala, andel (%)                                      |             |             | 59,7        |
| Elever i åk 3 som klarat alla delar av nationella proven för ämnesprovet i matematik, kommunala skolor, andel (%) |             | 76,4        | 67,4        |

## 5 Resultatkvalitet

### 5.1 Elevenkäter med koppling till det nationella kvalitetssystemet delmål 2-6

#### Skolenkäten åk 5:

Resultatet visar att en majoritet av eleverna upplever att lärarna förklarar skolarbetet på ett sätt som de förstår. Nästan 73 procent svarar att detta stämmer helt eller ganska bra. Samtidigt uppger drygt en fjärdedel av eleverna att detta endast stämmer ganska dåligt, vilket visar att det finns behov av att ytterligare anpassa och tydliggöra undervisningens instruktioner för vissa elever. När det gäller kunskap om målen i de olika ämnena är resultaten mer positiva. Merparten av eleverna upplever att de vet vad de behöver kunna för att nå målen.

Enkäten visar att eleverna upplever variation i undervisningen. Cirka 86 procent svarar att lärarna använder olika arbetssätt på lektionerna, vilket är en styrka då varierade arbetssätt kan bidra till att möta elevers olika behov och förutsättningar. Samtidigt framträder ett tydligt utvecklingsområde kopplat till motivation och engagemang. Endast omkring 59 procent upplever att lärarna undervisar på sätt som gör dem intresserade av skolarbetet, medan drygt 36 procent svarar att detta stämmer ganska dåligt eller inte alls. Än tydligare blir detta i frågan om undervisningen gör att eleverna vill lära sig mer i skolan. Här svarar endast cirka 45 procent positivt medan ungefär hälften av eleverna anger att detta stämmer ganska dåligt eller inte alls. Resultatet indikerar att undervisningen i högre grad behöver väcka nyfikenhet, motivation och lust att lära hos eleverna.

Resultaten visar att relationerna mellan elever och personal i huvudsak är goda. Drygt 81 procent av eleverna upplever att lärarna får dem att tro på sig själva i skolarbetet. Detta är en viktig framgångsfaktor för elevernas självkänsla och lärande. Även tillgången till stöd bedöms positivt. Nästan 86 procent uppger att de får hjälp av lärare eller annan personal när de behöver det. Resultatet visar att eleverna generellt upplever att det finns vuxna som stöttar dem i deras lärande. En mindre grupp elever upplever dock att de inte får den hjälp de behöver, vilket vi behöver följa upp för att säkerställa att alla elever får det stöd de har rätt till.

Enkätresultatet visar flera styrkor i verksamheten:

- Eleverna upplever god måltidlighet i undervisningen.
- Undervisningen präglas av varierade arbetssätt.
- Eleverna upplever att de får stöd när de behöver det.
- Relationerna mellan elever och lärare är överlag goda och många elever får stärkt tilltro till sin egen förmåga.

Samtidigt framträder ett viktigt utvecklingsområde:

- Öka elevernas motivation, engagemang och lust att lära.
- Fortsätta utveckla undervisningens relevans och elevaktivitet.
- Säkerställa att instruktioner och förklaringar blir tydliga för samtliga elever.
- Fortsätta arbetet med att stärka alla elevers självförtroende i skolarbetet.

Utvecklingsområden inför kommande läsår:

Utveckla undervisningsformer som ökar elevernas delaktighet och motivation genom mer elevinflytande, tydligare koppling mellan undervisning och elevernas vardag, samt fortsatt kollegialt arbete kring varierad och tillgänglig undervisning. Viktigt att skolan fortsätter att utveckla arbetet med formativ återkoppling och tydliggörande pedagogik för att stärka elevernas förståelse för sitt lärande och öka deras motivation att nå längre i sin kunskapsutveckling.

#### Fritidshemmet:

Vår elevenkät på fritidshemmet visar att eleverna i hög grad känner sig trygga och trivs på fritidshemmet. Totalt 84,4 % uppger att de känner sig trygga på fritids och 83,3 % uppger att de trivs på sitt fritidshem (stämmer helt eller ganska bra). Även den sociala gemenskapen framstår som stark. Nästan 90 % av eleverna svarar att de har kompisar på fritidshemmet, vilket är en viktig skyddsfaktor för både trivsel och inkludering.

Elevenkäten visar även att eleverna generellt har förtroende för de vuxna. Drygt 80 % uppger att de vet vem de kan prata med om något har hänt, och 78,1 % anser att de vuxna lyssnar på vad de tycker. Samtidigt finns en grupp elever som inte fullt ut upplever detta stöd. Cirka 15 % anger att de vuxna lyssnar ganska dåligt eller inte alls, och 14,6 % uppger att de inte vet vem de kan prata med eller att det stämmer dåligt.

Det område som tydligast framstår som ett utvecklingsområde är elevernas upplevelse av inflytande över verksamheten. Endast 56,2 % upplever att de får vara med och önska vilka aktiviteter som ska genomföras. Samtidigt svarar 36,4 % att detta stämmer ganska dåligt eller inte alls.

En klar styrka i verksamheten är variationen av aktiviteter. Nästan 90 % upplever att de får leka och skapa på fritids, och 84,4 % uppger att de besöker olika platser såsom skog, lekpark och idrottshall. Även tillgången till material och aktiviteter bedöms positivt då 82,3 % svarar att det finns saker som de tycker är roliga att använda. Resultaten visar att verksamheten erbjuder ett varierat innehåll som till stor del möter elevernas intressen och behov.

Ett område som behöver uppmärksammas är elevernas möjlighet till lugn och återhämtning. Endast 63,5 % upplever att det finns platser där de kan sitta i lugn och ro när de vill. Samtidigt svarar nästan 30 % att detta stämmer ganska dåligt eller inte alls. Under LÅ 26/27 kommer fritidshemmet flytta in i nya lokalerna där vi hoppas att vi kan organisera dem så att vi möter alla elevers behov av återhämtning och mindre sammanhang under fritidstiden.

När det gäller att veta hur man kan bli vänner igen efter bråk är resultaten mer varierade. 67,7 % svarar positivt medan nästan 23 % svarar ganska dåligt eller inte alls. Det visar att det finns behov av fortsatt arbete med social kompetens, konflikthantering och gemensamma strategier för hur eleverna kan lösa konflikter på ett konstruktivt sätt.

Fritidshemmets enkätresultat visar en verksamhet med hög grad av trygghet, trivsel, gemenskap och varierade aktiviteter. Eleverna uttrycker generellt positiva upplevelser av fritidshemmet och relationerna till de vuxna. Samtidigt identifieras utvecklingsområden inom:

- Elevernas inflytande över verksamhetens innehåll.
- Möjligheter till lugn och återhämtning.
- Konflikthantering och socialt samspel.
- Att säkerställa att alla elever vet vilken vuxen de kan vända sig till.

Förslag på utvecklingsinsatser 2026/2027

- Införa regelbundna fritidsråd där eleverna får påverka aktivitetsutbudet.
- Synliggöra elevernas önskemål och återkoppla vilka förslag som genomförs.
- Utveckla lugna zoner och återhämtningsmiljöer i verksamheten.
- Fortsätta arbetet med trygghetsteam, värdegrund och konflikthantering.
- Stärka relationsskapande arbete för att alla elever ska ha en trygg vuxen att vända sig till.

Den samlade bedömningen är att fritidshemmet håller en god kvalitet med flera tydliga styrkor, samtidigt som resultaten pekar ut konkreta utvecklingsområden som kan bidra till ökad delaktighet, trygghet och likvärdighet för samtliga elever

Fritids elevhälsokonferenser behöver förberedas i arbetslaget och utgå från våra triangelanalyser. Viktigt att vi även bjuder in någon från fritids till våra klasskonferenser där vi kan lyfta hur fritids fungerar samt övergångar mellan verksamheterna. Vi behöver utgå från

gruppen utifrån grupp sammansättning med kärn-, mellan- och utanförbarn för att hitta bästa väg framåt.

Resultatet från vårdnadshavarenkäten visar att vårdnadshavarna överlag har ett gott förtroende för fritidshemmets verksamhet. De beskriver att barnen trivs, känner sig trygga och möts av engagerad personal som skapar goda relationer. Resultaten bekräftar bilden från elevernas enkätsvar där trygghet och trivsel framträder som tydliga styrkor i verksamheten.

Vårdnadshavarna upplever att fritidshemmet erbjuder en varierad och meningsfull verksamhet där eleverna ges möjlighet till lek, social gemenskap och utveckling. Personalen uppfattas som tillgänglig och mån om elevernas välbefinnande, vilket bidrar till att skapa förtroende mellan hem och fritidshem.

Analysen visar samtidigt att det finns områden som kan utvecklas ytterligare. Ett återkommande utvecklingsområde handlar om vårdnadshavarnas insyn i verksamheten och kunskap om fritidshemmets pedagogiska uppdrag. Fritidshemmets arbete omfattar både omsorg, utveckling och lärande, men resultaten indikerar att verksamhetens innehåll och syfte kan synliggöras tydligare för vårdnadshavarna. Genom ökad kommunikation kring aktiviteter, mål och arbetssätt kan förståelsen för fritidshemmets uppdrag stärkas.

Ett annat utvecklingsområde är att fortsätta skapa former för delaktighet och dialog med vårdnadshavarna. Genom regelbunden återkoppling och information om verksamhetens innehåll ges vårdnadshavarna bättre förutsättningar att följa sitt barns vardag och utveckling på fritidshemmet.

Sammantaget visar resultaten att fritidshemmet håller en god kvalitet med särskilda styrkor inom trygghet, trivsel och relationsskapande arbete. För att ytterligare stärka verksamheten kommer fokus framåt att ligga på att synliggöra fritidshemmets pedagogiska innehåll samt utveckla kommunikationen och samverkan med vårdnadshavarna.

Planerade utvecklingsinsatser 2026/2027:

- Tydligare information till vårdnadshavare om fritidshemmets uppdrag, mål och aktiviteter.
- Ökad dokumentation och återkoppling kring elevernas lärande och utveckling i fritidshemmet.
- Fortsatt arbete med trygghet, trivsel och inkluderande lärmiljöer.
- Utvecklade former för dialog och delaktighet mellan hem och fritidshem.
- Synliggöra hur elevernas inflytande tas tillvara i planering och genomförande av verksamheten.

Den samlade bedömningen är att fritidshemmet erbjuder en trygg och välfungerande verksamhet där eleverna ges goda förutsättningar för social utveckling, lärande och meningsfull fritid, samtidigt som utvecklingsarbete pågår för att stärka samverkan med vårdnadshavarna och tydliggöra verksamhetens pedagogiska innehåll.

## 5.2 Närvarouppföljning

Vi har implementerat vår närvaroplan samt att vi planerar ett tillfälle med närvarofokus under våra uppstartsdagar i augusti. Vi har lyft närvaron på utvecklingssamtal och föräldramöten under året och kommer att ha fokus på detta under kommande år.

Närvarostatistik HT 25:

|                            |                         | F-klass |       | Åk 1    |       | Åk 2    |       | Åk 3    |       | Åk 4    |       | Åk 5    |       | Åk 6    |       | TOTALT  |              |               |                            |
|----------------------------|-------------------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|--------------|---------------|----------------------------|
| HÖSTTERMINEN               |                         | 33      |       | 23      |       | 25      |       | 37      |       | 29      |       | 25      |       | 23      |       | 195     |              |               |                            |
| Antal skoldagar:           |                         | 84      | Antal | Procent | Antal | Procent | Antal | Procent | Antal | Procent | Antal | Procent | Antal | Procent | Antal | Procent | Totalt antal | Totaltprocent |                            |
| Total frånvaro 0,0-5,0%    |                         |         | 18    | 54,55%  | 18    | 78,26%  | 16    | 64,00%  | 23    | 62,16%  | 14    | 48,28%  | 13    | 52,00%  | 12    | 52,17%  | 114          | 58,46%        | Totalt frånvaro 0,0-5,0%   |
| Total frånvaro 5,1-15,0%   | Missade skoldagar minst | 4,5     | 14    | 42,42%  | 4     | 17,39%  | 6     | 24,00%  | 14    | 37,84%  | 13    | 44,83%  | 12    | 48,00%  | 7     | 30,43%  | 70           | 35,90%        | Totalt frånvaro 5,1-15,0%  |
| Total frånvaro 15,1-30,0%  | Missade skoldagar minst | 13,4    | 1     | 3,03%   | 1     | 4,35%   | 3     | 12,00%  | 0     | 0,00%   | 2     | 6,90%   | 0     | 0,00%   | 4     | 17,39%  | 11           | 5,64%         | Totalt frånvaro 15,1-30,0% |
| Total frånvaro 30,1-50,0%  | Missade skoldagar minst | 26,9    | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0            | 0%            | Totalt frånvaro 30,1-50,0% |
| Total frånvaro 50,1-100%   | Missade skoldagar minst | 44,6    | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0            | 0%            | Totalt frånvaro 50,1-100%  |
| Ogiltig frånvaro 0,0-5,0%  |                         |         | 3     | 9,09%   | 0     | 0,00%   | 3     | 12,00%  | 2     | 5,41%   | 3     | 10,34%  | 3     | 12,00%  | 2     | 8,70%   | 16           | 8,21%         | Ogiltig frånvaro 0,0-5,0%  |
| Ogiltig frånvaro 5,1-15,0% |                         |         | 0     | 0,00%   | 0     | 0,00%   | 0     | 0,00%   | 0     | 0,00%   | 0     | 0,00%   | 0     | 0,00%   | 0     | 0,00%   | 0            | 0,00%         | Ogiltig frånvaro 5,1-15,0% |
| Ogiltig frånvaro 15,1-100% |                         |         | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0     | 0%      | 0            | 0%            | Ogiltig frånvaro 15,1-100% |

## Närvarostatistik LÅ 25/26

|                            |                       | F-klass |         | Åk 1   |         | Åk 2   |         | Åk 3   |         | Åk 4   |         | Åk 5   |         | Åk 6   |         | TOTALT       |                |        |
|----------------------------|-----------------------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------------|----------------|--------|
| Läsår                      |                       | 33      |         | 23     |         | 25     |         | 37     |         | 29     |         | 25     |         | 23     |         | 195          |                |        |
| Antal skoldagar:           |                       | 178     |         |        |         |        |         |        |         |        |         |        |         |        |         |              |                |        |
|                            |                       | Aantal  | Procent | Aantal | Procent | Aantal | Procent | Aantal | Procent | Aantal | Procent | Aantal | Procent | Aantal | Procent | Totalt antal | Totalt procent |        |
| Total frånvaro 0,0-5,0%    |                       | 15      | 45,45%  | 12     | 52,17%  | 13     | 52,00%  | 18     | 48,65%  | 9      | 31,03%  | 12     | 48,00%  | 11     | 47,83%  | 90           | 46,15%         |        |
| Total frånvaro 5,1-15,0%   | Missade skoldagar min | 9,1     | 16      | 48,48% | 10      | 43,48% | 10      | 40,00% | 19      | 51,35% | 17      | 58,62% | 12      | 48,00% | 7       | 30,43%       | 91             | 46,67% |
| Total frånvaro 15,1-30,0%  | Missade skoldagar min | 26,9    | 2       | 6,06%  | 1       | 4,35%  | 2       | 8,00%  | 0       | 0,00%  | 3       | 10,34% | 1       | 4,00%  | 2       | 8,70%        | 11             | 5,64%  |
| Total frånvaro 30,1-50,0%  | Missade skoldagar min | 53,6    | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 3       | 13%          | 3              | 1,54%  |
| Total frånvaro 50,1-100%   | Missade skoldagar min | 89,2    | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 0       | 0%     | 0       | 0%           | 0              | 0%     |
| Ogiltig frånvaro 0,0-5,0%  |                       | 3       | 9,09%   | 0      | 0,00%   | 5      | 20,00%  | 1      | 2,70%   | 4      | 13,79%  | 2      | 8,00%   | 3      | 13,04%  | 18           | 9,23%          |        |
| Ogiltig frånvaro 5,1-15,0% |                       | 0       | 0,00%   | 0      | 0,00%   | 0      | 0,00%   | 0      | 0,00%   | 0      | 0,00%   | 0      | 0,00%   | 0      | 0,00%   | 0            | 0,00%          |        |
| Ogiltig frånvaro 15,1-100% |                       | 0       | 0%      | 0      | 0%      | 0      | 0%      | 0      | 0%      | 0      | 0%      | 0      | 0%      | 0      | 0%      | 0            | 0%             |        |

Vi startade läsåret väldigt bra med stort fokus på närvaro på föräldramöten, information på Vklass och ett stort engagemang hos personalen vilket syns tydligt i höstterminens resultat. Under vårterminen har vi haft stor sjukfrånvaro hos våra elever vilket har haft påverkan av vår statistik. På helår har vi ändå en positiv utveckling av närvarostatistik jämfört med läsåret 24/25. Framförallt har vi en positiv utveckling hos de elever som har frånvaro från 0-5%. Vi har inte heller någon elev med högre än 50% frånvaro.

Inför kommande läsår ser vi att vi behöver ha ett medvetet närvaroarbeta i kommande klass 5 för att inte tappa de eleverna med högre frånvarostatistik.

## 5.3 Kränkande behandling uppföljning

| Enhet          | Antal barn | Anmälda kränkningar | Varav bedömda som kränkningar |
|----------------|------------|---------------------|-------------------------------|
| Vrigstad skola | 195        | 75                  |                               |
| Totalt         | 195        | 75                  |                               |

Vi har 75 kränkningsanmälningar. 25 av dem står som kränkning barn-barn, 25 är kränkande tilltal, 35 är fysiskt våld och 14 hot om våld. Vi har startat utredning vid 10 av anmälningarna.

De flesta händelser inträffar på skolgården/raster följt av övergångar så som i korridorer.

När det gäller förskoleklass är detta uttalat extra tydligt och personalen uppmanas att vara med eleverna i foajen.

Upptäcker vi att elever upplever sig rädda eller utsatta över tid kopplar vi på trygghetsteamet och tillhörande trygghetsperson på ärendet.

Vi behöver utveckla arbetet med hur och vad vi dokumenterar i Prorenata med all personal.

## 5.4 Måluppfyllelse - årskurs 6

### Meritvärde, betyg

|               | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026  |
|---------------|------|------|------|------|-------|
| Sävsjö kommun |      | 234  | 239  | 227  | 231,8 |
| Flickor sv    |      | 267  | 269  | 270  | 265   |
| Flickor sva   |      | 210  | 185  | -    | 197,5 |

|            |     |     |     |       |
|------------|-----|-----|-----|-------|
| Pojkar sv  | 238 | 252 | 231 | 245,2 |
| Pojkar sva | 171 | 215 | 177 | -     |

### Betygspoäng per ämne

|                           | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|
| Bild                      | 16,7 | 15,3 | 15,8 | 16,7 |      |
| Engelska                  | 15,6 | 13,5 | 14,6 | 14,2 |      |
| Hem- och konsumentkunskap | 15,5 | 16,9 | 14,8 | 15,9 |      |
| Idrott och hälsa          | 16,0 | 16,0 | 15,7 | 14,6 |      |
| Matematik                 | 13,2 | 10,6 | 11,9 | 12,9 |      |
| Moderna språk             | 15,4 | 16,1 | 16,2 | 14,8 |      |
| Modersmål                 | 12,5 | 16,1 | 16,1 | 0    |      |
| Musik                     | 13,5 | 15,6 | 14,3 | 13,7 |      |
| Biologi                   | 14,9 | 14,2 | 13,8 | 15   |      |
| Fysik                     | 12,4 | 14,5 | 11,9 | 14,2 |      |
| Kemi                      | 14,0 | 14,7 | 10,7 | 15   |      |
| Geografi                  | 16,1 | 14,4 | 11,3 | 13,4 |      |
| Historia                  | 15,9 | 15,1 | 13,4 | 13,7 |      |
| Religionskunskap          | 14,6 | 15,4 | 14,4 | 15   |      |
| Samhällskunskap           | 14,1 | 15,1 | 12,7 | 14,7 |      |
| Slöjd                     | 15,1 | 14,7 | 15,7 | 14,3 |      |
| Svenska                   | 14,5 | 13,9 | 13,2 | 14,2 |      |
| Svenska som andraspråk    | 8,0  | 8,1  | 11,4 | 11,3 |      |
| Teknik                    | 15,6 | 14,4 | 11,5 | 14,1 |      |

### Analys över resultaten i åk 6 med koppling till delmål 5 och 6 i Nationella kvalitetssystemet

Målpuppfyllelsen är god i samtliga ämnen och de flesta elever når kunskapskraven. Samtliga elever är godkända i flera ämnen, bland annat svenska, NO-ämnena, samhällskunskap och teknik. Resultaten på de nationella proven överensstämmer i stor utsträckning med slutbetygen. Jämfört med kommunens övriga skolor har Vrigstad något bättre resultat i matematik, NO och SVA, medan resultaten i engelska är något lägre.

Skillnaderna mellan flickor och pojkar är små. Flickorna har ett något högre meritvärde, medan en något större andel pojkar är godkända i samtliga ämnen. Elever som läser svenska som andraspråk har generellt lägre resultat, vilket främst kan kopplas till språkförståelse och ordförråd.

De goda resultaten bedöms bero på långsiktiga stödinsatser, tydliga strukturer i undervisningen och riktat stöd till elever i behov av extra anpassningar. Studiestöd, läsundervisning och stödstrukturer i undervisningen har haft positiv effekt. Samtidigt har hög frånvaro och social oro i vissa elevgrupper påverkat resultaten.

Vi behöver fortsätta utveckla tydliga strukturer och stödstrukturer i undervisningen samt stärka arbetet med språk-, läs- och begreppsutveckling. Särskilt viktigt är att hitta former för att nå elever med hög frånvaro och ge rätt stöd utifrån individuella behov.

## 5.5 Nationella prov

### Antal godkända betyg

|                         | 2022                          | 2023                          | 2024                          | 2025                          | 2026                          |
|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|                         | flickor-<br>pojkar-<br>totalt | flickor-<br>pojkar-<br>totalt | flickor-<br>pojkar-<br>totalt | flickor-<br>pojkar-<br>totalt | flickor-<br>pojkar-<br>totalt |
| <b>Årskurs 6</b>        |                               |                               |                               |                               |                               |
| Svenska                 | 11-11-24                      | 15-13-29                      | 10-9-20                       | 11-10-21                      | 6-15-21                       |
| Svenska som andraspråk  | 1-1-4                         | 2-1-5                         | 0-3-4                         | 0-2-2                         | 2-0-2                         |
| Engelska                | 10-12-28                      | 18-13-34                      | 9-12-24                       | 11-12-23                      | 7-12-22                       |
| Matematik               | 12-13-28                      | 17-14-34                      | 9-10-24                       | 11-12-23                      | 6-13-22                       |
| <b>Årskurs 9</b>        |                               |                               |                               |                               |                               |
| Svenska                 |                               |                               |                               |                               |                               |
| Svenska som andra språk |                               |                               |                               |                               |                               |
| Engelska                |                               |                               |                               |                               |                               |
| Matematik               |                               |                               |                               |                               |                               |

Lärarnas analys av resultaten på de nationella proven i årskurs 6 visar att eleverna generellt har goda styrkor i engelska, särskilt i muntlig produktion och skrivande, där många presterar kring betyget C och tenderar att höja sig vid provtillfällen. Samtidigt framträder svårigheter i läs- och hörförståelse i engelska samt i läsförståelse i svenska, vilket även påverkar resultaten i matematik där elever ibland missuppfattar uppgifter eller inte besvarar dem fullständigt. Resultaten visar också vissa könsskillnader: flickor presterar starkare i svenska, medan pojkar i högre grad når högre resultat i engelska och matematik. För flerspråkiga elever syns en variation där vissa når höga resultat medan andra klarar målen i språkämnen men har större utmaningar i matematik.

Vi ser skillnader, särskilt i engelska där elever med som använder engelska på fritiden utvecklas vidare, medan andra halkar efter. Vi har också positiva exempel på utveckling, som elever som höjt sina resultat i svenska och svenska som andraspråk. Flera faktorer påverkar resultaten, där hög frånvaro och psykisk ohälsa utgör betydande hinder och leder till en instabil grupsituation samt att lärarresurser i hög grad riktas mot individuella anpassningar. Detta kan i sin tur påverka möjligheten att stötta elever som riskerar att inte nå målen. Våra styrkor är att vi strävar efter varierade undervisningsmetoder, tydlig struktur, god lärmiljö och ett starkt pedagogiskt ledarskap med höga förväntningar.

Inför kommande läsår behöver vi arbeta mer systematiskt med närvaro, tidigt uppmärksamma och åtgärda frånvaro samt genomföra tidiga diagnoser och insatser inte bara i svenska utan även i matematik och engelska, för att öka andelen elever som når godkända resultat på de nationella proven.

## 5.6 Relationen betyg och nationella prov

### Relationen mellan betyg och provresultat i nationella prov, i procent

|                                 | Lägre betyg<br>än NP | Lika resultat | Högre<br>betyg än<br>NP |
|---------------------------------|----------------------|---------------|-------------------------|
| Åk 6                            | 0                    | 95,3          | 4,7                     |
| Svenska/ svenska som andraspråk | 0                    | 100           | 0                       |

|                                  |   |      |     |
|----------------------------------|---|------|-----|
| Engelska                         | 0 | 100  | 0   |
| Matematik                        | 0 | 95,6 | 4,4 |
| ÅK 9                             |   |      |     |
| Svenska/ svenska som andra språk |   |      |     |
| Engelska                         |   |      |     |
| Matematik                        |   |      |     |

I svenska och matematik är det en elev som fått högre betyg för att poängen var nära ett högre betyg, samt eleven har presterat på den nivå tidigare under läsåret. Tidigare underlag värderas till det högre betyget.

## 5.7 Obligatoriska tester och kartläggningar

|                                                                                         | Flickor-<br>totalt | Pojkar-<br>totalt | Annat<br>modersmå<br>l än<br>svenska-<br>totalt | Svenska<br>som<br>modersmå<br>l-totalt |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <b>Hitta språket</b>                                                                    | 16                 | 17                | 2                                               | 31                                     |
| Antal elever som klarar* Hitta språket                                                  | 14                 | 14                | 0                                               | 19                                     |
| Andel elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås i årskurs 1. | 2                  | 3                 | 2                                               | 3                                      |
| Andel elever i behov av extra utmaningar                                                |                    |                   |                                                 |                                        |
| <b>Hitta matematiken</b>                                                                | 16                 | 17                | 2                                               | 31                                     |
| Antal elever som klarar* Hitta matematiken                                              | 15                 | 14                | 0                                               | 17                                     |
| Andel elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås i årskurs 1  | 1                  | 3                 | 2                                               | 4                                      |
| Andel elever i behov av extra utmaningar                                                |                    |                   |                                                 |                                        |

### Sammanfattande kommentar

Två flickor mer och dubbelt så många pojkar klarade Hitta språket under VT 26. Även i Hitta matematiken så är det en stor ökning av andelen elever som klarar kunskapstestet.

### Bedömningsstöd årskurs 1

|       | Svenska - Läsutveckling                                 | Skriva - Skrivutveckling                                | Matematik - Taluppfattning                              |
|-------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Antal | SV flickor-pojkar-totalt / SVA<br>flickor-pojkar-totalt | SV flickor-pojkar-totalt / SVA<br>flickor-pojkar-totalt | SV flickor-pojkar-totalt / SVA<br>flickor-pojkar-totalt |
| 23    | 9-13-22/0-1-1                                           | 9-13-22/0-1-1                                           | 9-13-22/0-1-1                                           |

### Sammanfattande kommentar

De muntliga uppgifterna i matematik under HT har samtliga elever klarat:

9-13-23/0-1-1

Har ej genomfört bedömningsstödet i matematik under VT26.

### Nationella prov i Svenska årskurs 3

| Delprov | Andel elever som<br>uppnått kravnivån<br>(%) | Andel elever som<br>uppnått kravnivån<br>(%) | Andel som<br>uppnått kravnivån<br>(%) |
|---------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------|
|         | Pojkar- Flickor                              | Svenska- Svenska<br>som andraspråk           | Totalt                                |

|                                                           |        |    |
|-----------------------------------------------------------|--------|----|
| Resultat delprov A, Muntlig framställning                 | 95-89  | 92 |
| Resultat delprov B, Läsförståelse - berättande text)      | 100-89 | 95 |
| Resultat delprov C, Läsförståelse - fakta text)           | 89-89  | 89 |
| Resultat delprov D, Skriva berättande text                | 95-89  | 92 |
| Resultat delprov E, Skriva beskrivande/ informerande text | 95-89  | 92 |
| Resultat delprov F, Läsning: avkodning och läsflyt        | 89-78  | 84 |
| Resultat delprov G, Rättstavning och språkliga strukturer | 79-78  | 78 |
| Resultat delprov H, Läsförståelse med muntlig återgivning | 89-100 | 95 |

### Sammanfattande kommentar

Måluppfyllelsen i årskurs 3 är god och ligger något över kommunens genomsnitt. Resultaten på de nationella proven visar att många elever klarar de flesta delprov. Samtidigt når 32,4 % inte kravnivån i samtliga delprov, vilket påverkar den samlade statistiken. Flera av dessa elever har dock visat goda kunskaper inom stora delar av proven.

Skillnaderna mellan flickor och pojkar är små. I matematik är resultaten likvärdiga, medan flickorna visar något högre måluppfyllelse i svenska, framför allt i skrivdelen. Det finns inga elever som läser svenska som andraspråk i årskurs 3. Resultaten visar att läsning, språkförståelse och förmågan att tolka instruktioner har stor betydelse för elevernas prestationer.

Våra läsprojekt har gett resultat. Vi ser att eleverna har bäst resultat i just läsförståelse.

### Nationella prov i Matematik årskurs 3

| Delprov            | Andel som uppnått kravnivån (%) | Andel som uppnått kravnivån (%) | Andel som uppnått kravnivån (%) |
|--------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
|                    | Pojkar -Flickor                 | Svenska/ Svenska som andraspråk | Totalt                          |
| Resultat delprov A | 100-89                          |                                 | 95                              |
| Resultat delprov B | 95-89                           |                                 | 92                              |
| Resultat delprov C | 95-100                          |                                 | 97                              |
| Resultat delprov D | 95-89                           |                                 | 92                              |
| Resultat delprov E | 89-78                           |                                 | 86                              |
| Resultat delprov F | 84-67                           |                                 | 76                              |
| Resultat delprov G | 89-67                           |                                 | 78                              |

### Sammanfattande kommentar

Måluppfyllelsen i årskurs 3 är god och ligger något över kommunens genomsnitt. Resultaten på de nationella proven visar att många elever klarar de flesta delprov. Samtidigt når 32,4 % inte kravnivån i samtliga delprov, vilket påverkar den samlade statistiken. Flera av dessa elever har dock visat goda kunskaper inom stora delar av proven.

Skillnaderna mellan flickor och pojkar är små. I matematik är resultaten likvärdiga, medan flickorna visar något högre måluppfyllelse i svenska, framför allt i skrivdelen. Det finns inga elever som läser svenska som andraspråk i årskurs 3. Resultaten visar att läsning,

språkförståelse och förmågan att tolka instruktioner har stor betydelse för elevernas prestationer.

### **Garantin för tidiga stödinsatser**

Under året som gått har vi utöver tidigare kunskapskontroller börjat arbeta med kartläggningsprogrammet Legilexi. Vilket har gett oss ytterligare ett redskap att förbättra vårt arbete med att tidigt uppmärksamma elever i behov av stödinsatser.

Vi ser ett behov av samma typ av redskap för att tidigt uppmärksamma elever som riskerar att inte uppfylla kriterierna i matematik. Vi har som mål att använda programmet Magma för en tydligare kartläggning i matematik.

På klasskonferenser behöver vi stämma hur elevernas omdöme samt resultat i kunskapskontrollerna ser ut för att säkerställa att vi stöttar på rätt sätt.

Vi behöver jobba mer med tidiga f-varningar i klass 6 tidigt under vårterminen för att kunna göra en handlingsplan för de elever som behöver det.

### **Sammanfattning**

Resultaten bedöms vara en följd av ett långsiktigt arbete med läsning, läsförståelse och tydliga strukturer i undervisningen. Tvåläraryrket har varit en viktig framgångsfaktor genom att möjliggöra anpassningar, gruppdelningar och ökad kontinuitet vid frånvaro.

Fortsatt fokus behöver ligga på läsning, läsförståelse och språkutveckling samt tidiga stödinsatser för elever i behov av stöd. Minskad bemanning innebär färre möjligheter till tvåläraryrket och undervisning i mindre grupper, vilket ökar verksamhetens sårbarhet. Därför behöver tiden prioriteras till undervisning, elevnära arbete och tidiga insatser för att stärka elevernas måloppfyllelse.

## 6 Kvalitetsdialoger

### 6.1 SKA samtal 1

SKA-samtal 1 Vrigstad skola ht 25

Med fokus på skolans arbete med elevernas trygghet, närvaro, undervisningens kvalitet och stödinsatser. Samtalet berör också skolans vision och hur personalen samarbetar för att skapa en god lärmiljö.

#### Resultat och närvaro

Skolan har sett förbättrade resultat i årskurs sex under de senaste fyra läsåren, särskilt bland pojkar och flerspråkiga elever, vilket kopplas till insatser för att stärka språket och undervisningen. Trots en dipp för vissa grupper är trenden positiv. Tryggheten upplevs som hög bland elever och vårdnadshavare, även om studiero kan förbättras. Närvaron har ökat, särskilt bland elever med hög frånvaro, tack vare aktivt arbete med kontakt och uppföljning, men ogiltig frånvaro har också ökat, vilket delvis beror på bättre registrering och uppföljning. Skolan har blivit tydligare med att markera ogiltig frånvaro, särskilt för sena ankomster på morgonen och efter raster, vilket har gett effekt för vissa elever. Föräldrar är oftast positiva till närvarokontrollen, även om det ibland krävs upprepade insatser för att bryta frånvaromönster.

#### Undervisning och språkutveckling

Det har genomförts läsprojekt och arbete med begrepp och ordförråd, särskilt i ämnen som SO och NO, för att stärka elevernas språkförståelse. Undervisningen anpassas efter elevernas behov och olika arbetssätt används för att möta olika lärstilar. Eleverna uppmuntras att själva välja metoder som passar dem bäst, vilket ger ökad medvetenhet om studieteknik. Kollegialt samarbete och kontinuerlig reflektion över undervisningen ses som viktiga framgångsfaktorer. Skolan arbetar också med att skapa en inkluderande miljö där elever inte delas upp efter språk eller bakgrund, vilket stärker tryggheten och samhörigheten i grupperna.

#### Trygghet och samarbete i personalgruppen

Personalen arbetar nära tillsammans, ofta i team eller par, vilket möjliggör anpassning av undervisningen efter olika elevgruppers behov. Det finns en kultur av öppenhet där kollegor vågar utmana och ge konstruktiv feedback utan prestige. Detta främjar en utvecklande arbetsmiljö där man testar nya metoder och lär av varandra. Elevhälsoteamet är en aktiv och integrerad del av skolans arbete, med fokus på förebyggande och främjande insatser snarare än enbart åtgärdande stöd. Samverkan mellan lärare, elevhälsa och fritidshem är tät och bygger på gemensamt ansvar och kontinuerlig dialog 5 6 .

#### Vision och fokusområden

Skolan har en tydlig vision formulerad som "trygg och rustad", där elevernas lärande ska kännetecknas av begriplighet, meningsfullhet och hanterbarhet både kunskapsmässigt och socialt. Undervisningen ska hålla hög kvalitet med struktur och hög elevaktivitet. Fokusområdena är välbefinnande, engagemang och lärande, och skolan arbetar med strukturerad undervisning, särskilt med fokus på läs- och ordundervisning. Fortbildning inom NPF (NeuroPsykiatriskaFunktionshinder) med hjälp av material från SPSM (SpecialPedagogiska SkolMyndigheten) startas upp under läsåret, och skolan planerar en gemensam föreläsning och fortsatt kollegialt lärande i utveckling av undervisningsmetoder. Elevintervjuer och studieteknik är andra viktiga inslag för att anpassa undervisningen efter elevernas behov.

#### Stödinsatser och åtgärdsprogram

Diskussion förs kring skillnader mellan extra anpassningar och åtgärdsprogram. Extra anpassningar är insatser som kan göras inom klassrummets ram utan extra resurser, medan

åtgärdsprogram innebär särskilt stöd över tid och ofta involverar elevhälsan. Skolan strävar efter att använda rätt insatser i rätt omfattning och att utvärdera effekterna kontinuerligt. Det är viktigt att insatserna ger effekt för eleven och att åtgärdsprogram avslutas när de inte längre behövs. En utmaning är att det ibland saknas resurser för särskilt stöd, men det finns en stark vilja att ge eleverna bästa möjliga stöd i vardagen, särskilt genom det nära samarbetet mellan lärare i tvålärarskap.

### **Arbetsmiljö och resurser**

Samtalet tar även upp konsekvenser av personalminskningar och budgetanpassningar, där minskad rastverksamhet och svårigheter att täcka upp vid sjukdom påverkar både trygghet och undervisningskvalitet negativt. Rastvakternas roll är viktig för att förebygga konflikter, men när personal saknas ökar stressen för lärarna, vilket i sin tur påverkar deras arbetsmiljö och elevernas lärsituation. Det framhålls att det är svårt att balansera mellan att ha personal ute på rast och att kunna ge eleverna den undervisning och stöd de behöver. Stress och arbetsbelastning bland personalen lyfts som viktiga faktorer att beakta för att kunna upprätthålla en god skolmiljö.

### **Struktur och regler**

Skolan har tydliga regler och strukturer som alla förväntas följa, vilket skapar förutsättningar för en trygg och effektiv lärmiljö. Strukturen i undervisningen kan variera något mellan klasser, men gemensamma principer för lektioners uppstart och avslut finns. Bildstöd och veckobrev används för att skapa tydlighet för både elever och föräldrar. Nya lärare introduceras i dessa strukturer för att säkerställa kontinuitet och samstämmighet i arbetssättet. Samarbete i arbetslagen och ett gemensamt ansvarstagande är centralt för att upprätthålla skolans kvalitetsnivå.

Sammanfattningsvis visar samtalet en skola med starkt fokus på samarbete, struktur och kontinuerlig utveckling för att förbättra elevernas lärande och trygghet, samtidigt som utmaningar kring resurser och arbetsmiljö är tydliga. Skolans arbete bygger på forskningsbaserade metoder, gemensamt ansvar och en tydlig vision som genomsyrar verksamheten.

## **6.2 SKA samtal 2**

### **Vrigstad skola - anteckningar från verksamhetsdialog VT 26**

#### Kortfattad beskrivning av återkoppling från mötet med barn/ elever

Eleverna trivs i skolan främst tack vare:

- kompisar,
- undervisningen,
- att ha något att göra,
- samt stöd av trygga vuxna.

Alla elever kunde nämna minst en vuxen de kan vända sig till vid behov.

De upplever att de får hjälp både i skolarbete och i sociala situationer.

Eleverna beskriver vikten av att:

- bli välkomnade tillbaka efter frånvaro,
- bli sedda av vuxna,
- få variation i lektionerna,
- ha meningsfulla rastaktiviteter.

Förslag på förbättringar från elever:

- fler eller längre rastaktiviteter,

- kortare men varierade lektioner,
- ”guldkant”-aktiviteter.

#### Närvaro

- Ökning av elever i kategorin 0–5 % frånvaro.
- Minskning av elever med 15–30 % frånvaro.
- Minskning i ogiltig frånvaro, främst sena ankomster.
- Handlingsplanen för skolnärvaro används mer konsekvent.
- Personalen uppmärksammar mönster och höjer tidigt nivåer av stöd.

#### Måluppfyllelse

- Åk 6 visar en gradvis ökning av betygsresultat i Sv/SvA de senaste åren.
- Samband ses med gemensamma kompetensutvecklingar inom:
  - specialpedagogik,
  - språkutvecklande arbetssätt,
  - NPF-fortbildning via SPSM

#### Trygghet och socialt klimat

- Elever upplever skolan som trygg.
- Flera strukturer bidrar till trygghet:
  - tydliga rastövergångar,
  - anpassningar i sociala situationer,
  - gul bänk,
  - vuxenstöd vid konflikter.

#### Personalens arbete

- Hög grad av samsyn.
- Relationsfokus är tydligt etablerat.
- Tvålärareskap stärker kontinuiteten och minskar sårbarheten vid frånvaro.
- Samtidigt upplevs arbetsbelastningen hög, och personalen efterfrågar mer tid för mikrosamtal och avstämning.

#### Kort sammanfattning av resultatredovisningen

Vrigstad skola visar förbättringar inom både närvaro och måluppfyllelse. Eleverna upplever trygghet, stöd och tillgång till vuxna. Arbetet med närvaroplanen har gett påtagliga effekter, och ett stärkt kollegialt samarbete ökar kvalitet och förutsägbarhet i undervisningen. Personalens gemensamma kompetensutveckling och tvåläraresstruktur bidrar till stabilitet. Utmaningar kvarstår i form av arbetsbelastning och behovet av tid för pedagogiska avstämmningar.

#### Vilka förbättringar ser ni i arbetet med arbetet i årets fokusområden?

- Ökad närvaro genom systematiskt arbete med handlingsplanen.
- Mer tillgängliga lärmiljöer tack vare NPF-fortbildningen.
- Högre måluppfyllelse kopplat till enhetliga pedagogiska arbetssätt.
- Stärkt trygghet och social struktur, t.ex. genom rutiner inför raster.
- Ökad samsyn i personalgruppen genom gemensam kompetensutveckling.
- Bättre kontinuitet i undervisningen genom tvålärareskap.
- Tydligare föräldradiolog kring närvaro.

#### De indikatorer som ni använt, vad visar de på?

- Förskjutning av många elever från 5–15% till 0–5% frånvaro.

- Färre elever med måttlig eller hög frånvaro.
- Elevernas egna utsagor om trygghet, stöd och trivsel.
- Observerad ökning av arbetsro och förutsägbarhet i rutiner.
- Personalens upplevelse av gemensam riktning och samsyn.
- Elevintervjuer som visar att elever upplever vuxennärvaro och trygghet.
- Stabilare lektioner vid lärarfrånvaro tack vare tvålärarskap.

Vad har ni för målsättningar i ert förbättringsarbete (SKA)?

Fördjupa NPF-arbetet

- Fortsatt långsiktig implementering av SPSM-materialet.
- Fler verktyg för att möta ökande behov i elevgruppen.

Vidareutveckla närvarostrukturen

- Fortsätta arbeta tidigt och systematiskt med mönster.
- Utveckla rutiner för dialog med vårdnadshavare.

Stärka arbetsmiljön för personalen

- Skapa mer tid för korta pedagogiska avstämningar.
- Arbeta med ”good enough” och hållbarhet i yrkesrollen.

Vidareutveckla undervisningskvaliteten

- Fler gemensamma strukturer som underlättar trygghet och fokus.
- Utveckla variationsrika upplägg enligt elevernas önskemål.

Vidmakthålla och förstärka samsynen i kollegiet

- Fortsätta gemensamma processer, reflektioner och utbildningar.

Fortsätta stärka relationellt arbete

- Bevara och utveckla strukturer som skapar trygghet i övergångar, raster och sociala situationer.

## Övrigt

Det deltagarna tar med sig

- Vikten av **att se eleverna i det lilla** – hälsa, bekräfta, följa upp.
- Styrkan i ett **starkt och samspelt kollegium**.
- Inspiration från varandras exempel (t.ex. ”kaffe på parkeringen”).
- Betydelsen av **att våga stanna upp**, jobba långsamt och systematiskt.
- Elever gillar struktur, rutiner och **att få jobba och lära sig**.
- Vikten av att låta **förbättringsarbeten ta tid för att hinna utvecklas** och etableras i verksamheten.
- Fokus på **en sak i taget** och få tid att göra det ordentligt.

## 6.3 SKA samtal 3

SKA-samtal 3

# Vrigstad skola LÅ 25/26



Fokusområde

På Vrigstad skola blir du

## TRYGG OCH RUSTAD

Vrigstad skola är en trivsamt plats där elevernas lärande kännetecknas av begriplighet, meningsfullhet och hanterbarhet, både kunskapsmässigt och socialt. Undervisningen håller hög kvalitet genom struktur och hög elevaktivitet.



| <i>Fokusområde 1</i><br><i>Välbefinnande</i><br><b>TRYGG</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <i>Fokusområde 2</i><br><i>Engagemang och lärande</i><br><b>RUSTAD</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>VAD?</b><br>Alla elever undervisas i en trygg och tillgänglig lärmiljö som fostrar demokratiska och välfungerande samhällsmedborgare.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>VAD?</b><br>Alla elever får undervisning av hög kvalitet genom en begriplig, hanterbar och meningsfull utbildning där alla är engagerade i hög grad och som möjliggör hög måluppfyllelse i alla ämnen för alla elever.                                                                                                                                                                                                  |
| <b>HUR?</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Genom strukturerad undervisning och tydliga ramar och gränser och genom personalens fortbildning om NPF.</li><li>Genom fokus på goda relationer med elever, vårdnadshavare och mellan kolleger där vi särskilt beaktar kunskaper vi fått om interkulturalitet (kulturförståelse), inkludering och NPF-diagnoser.</li><li>Genom begriplig, hanterbar och meningsfull undervisning.</li><li>Genom arbete för att främja skolornärvaro.</li></ul> | <b>HUR?</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Genom fokuserad och strukturerad undervisning i alla ämnen.</li><li>Genom extra fokus på strukturerad läs- och ordundervisning i alla ämnen.</li><li>Genom varierad undervisning av hög kvalitet, förslagsvis genom t ex kooperativa arbetsmetoder.</li><li>Genom att lära eleverna studieteknik.</li><li>Genom elevintervjuer där vi får syn på om vi lyckas.</li></ul> |

## Enkäter - Trygghetsintervju, skolenkät, fritidsenkät(elev+VH) samt omdöme om elevens utveckling i övrigt

## LÅ 25/26

- I våra trygghetsintervjuer svarar 96,9% av alla elever att de trivs mycket bra eller bra på Vrigstad skola. 78,4% av elever att de aldrig är rädd för någon och 16,8% att de bara ibland är rädd.
- Skolenkäten åk 5 95% trygga med andra elever, 91% med vuxna på skolan. 45% av eleverna att de har arbetsro och 82% tycker att det är så stökigt att det är svårt att koncentrera sig. 73% av eleverna tycker att lärarna förklarar så att de förstår och bara 45% tycker att undervisningen ger dem lust att lära mer.
- I omdöme om elevens utveckling i övrigt ser vi att elever upp t o m klass 4 tycker att lärarna undervisar så att man vill lära mer, men att i klass 5 och 6 har vi liknande resultat som skolenkäten.
- På fritids svarar drygt 84,4% av våra elever de är trygga, 83,3% trivs på fritids. 95,9% av VH upplever att sitt barn trivs, lika många upplever sitt barn tryggt på fritids och 97,2% känner sig trygg med att lämna sitt barn på fritids. Även vh:s svar stämmer överens.



## Närvarostatistik:

Vi startade läsåret väldigt bra med stort fokus på närvaro på föräldramöten, information på Vklass och ett stort engagemang hos personalen vilket syns tydligt i höstterminens resultat. Under vårterminen har vi haft stor sjukfrånvaro hos våra elever vilket har haft påverkan av vår statistik. På helår har vi ändå en positiv utveckling av närvarostatistik jämfört med läsåret 24/25. Framförallt har vi en positiv utveckling hos de elever som har frånvaro från 0-5%.



| TOTALT       |               |                            |
|--------------|---------------|----------------------------|
| 195          |               |                            |
| Totalt antal | Total procent |                            |
| 114          | 58,46%        | Total frånvaro 0,0-5,0%    |
| 70           | 35,90%        | Total frånvaro 5,1-15,0%   |
| 11           | 5,64%         | Total frånvaro 15,1-30,0%  |
| 0            | 0%            | Total frånvaro 30,1-50,0%  |
| 0            | 0%            | Total frånvaro 50,1--%     |
| 16           | 8,21%         | Ogiltig frånvaro 1,0-5,0%  |
| 0            | 0,00%         | Ogiltig frånvaro 5,1-15,0% |
| 0            | 0%            | Ogiltig frånvaro 15,1--%   |



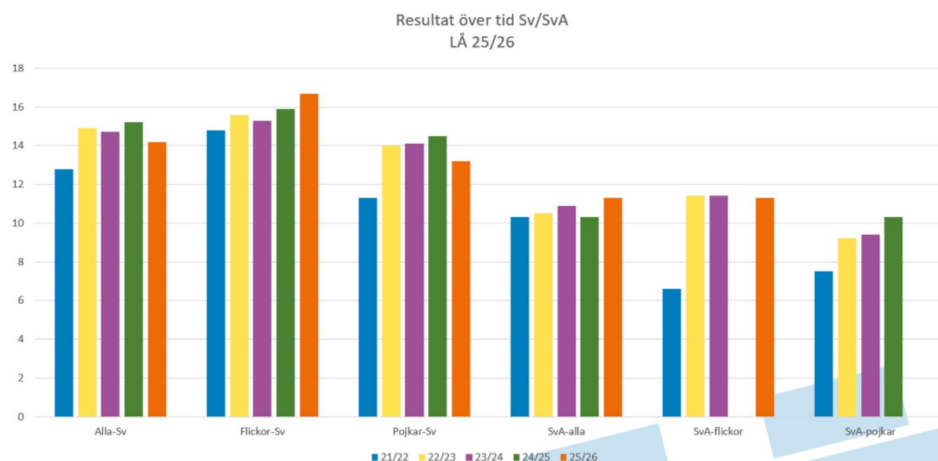
| TOTALT       |               |                            |
|--------------|---------------|----------------------------|
| 195          |               |                            |
| Totalt antal | Total procent |                            |
| 90           | 46,15%        | Total frånvaro 0,0-5,0%    |
| 91           | 46,67%        | Total frånvaro 5,1-15,0%   |
| 11           | 5,64%         | Total frånvaro 15,1-30,0%  |
| 3            | 2%            | Total frånvaro 30,1-50,0%  |
| 0            | 0%            | Total frånvaro 50,1--%     |
| 18           | 9,23%         | Ogiltig frånvaro 1,0-5,0%  |
| 0            | 0,00%         | Ogiltig frånvaro 5,1-15,0% |
| 0            | 0%            | Ogiltig frånvaro 15,1--%   |

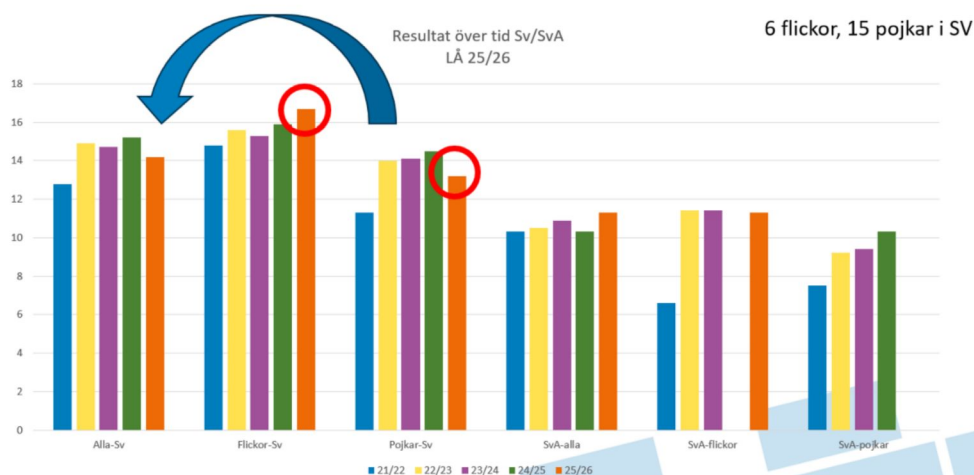
**88,4 % av våra elever svarar i vår trygghetsenkät att de alltid eller oftast får den hjälp de behöver. I kommunens skolenkät för år 5 svarar 86% att de får den hjälp de behöver:**

- **Lovskola** – tveksamt om det har hjälpt resultatmässigt. Eleverna har arbetat ikapp, men också fått repetera det som varit svårt. Eleverna har varit motiverade och varit nöjda och glada.
- **Läxhjälp** - Vi lägger mycket tid på detta och får inte ut det vi vill ha. De elever som har kommit klarar sig själva. Vi kommer inte åt de elever som verkligen behöver läxhjälp. Vi behöver tänka till kring vår läxhjälp. Vi behöver tänka till vilka elever som har behov av läxhjälp och hur den hamnar rätt.
- Mycket stöd har getts av både klasslärare och speciallärare inom ramen för extra anpassningar och ledning och stimulans. Vi har till exempel haft **intensivläsningsperioder**. Vårt **tvålärareskap** har också gjort det möjligt att erbjuda elever möjlighet att ibland få arbeta i mindre grupper.
- Under läsåret har vi arbetat med **utbildning av skolpersonalen kring NPF**, för att bättre kunna möta alla elever och ge dem det stöd de behöver. Vi har också haft hjälp av SPSM i detta arbete.
- Vi ser att vårt arbete utifrån åtgärdsprogrammen är framgångsrika och att långvariga insatser är betydelsefulla. Vi har två elever i årskurs 6 som haft åtgärdsprogram och fått mycket stöttning sedan lågstadiet, som nu klarar de nationella proven i årskurs 6 i svenska och svenska som andraspråk. **Alla elever klarade NP Sv/SvA.**



Resultat Sv/SvA år 6



**Fritids:**

Vi ser att stor andel elever känner sig trygga på fritidshemmet. Det bekräftas i vårdnadshavarenkäten. Jämfört med föregående år är det dock en lägre andel som känner sig helt trygga.

Drygt 80% av eleverna trivs på fritidshemmet. Eleverna uttrycker nöjdhet (enkät och fritidsråd) med variation av innehåll och platser på fritidshemmet. De upplever dock inte att de får vara med och bestämma så mycket.

**F-3:**

Vi tydliga resultat i klass 2 där gruppen har utvecklats mycket positivt under det gångna året trots stora utmaningar. I klass 3 ser vi resultat av det arbetet vi gjort kring läsning med boklådor, läslistor, intensivläsningsperioder, läxläsning med fokus på lästräning, läsprojekt och mycket mer. Alla elever har klarat läsförståelsedelen i nationella proven i svenska.

**4-6:**

Vårt stora fokus på språkutvecklande arbetssätt och fokus på svenska och svenska som andraspråk har gett resultat. Alla elever i både svenska och svenska som andraspråk klarade nationella proven i klass 6. Däremot har vi utmaningar att jobba med i matematik och engelska kommande läsår.

**Fritids:**

Vi har under året åldersindelad gruppen mer (har kommit önskemål tidigare via enkäter). Vi tror att det är en trygghet att samma personal följer eleverna under hela skoldagen. Våra förutsättningar, personal, elevgrupp, lokaler, elevbehov mm, gör att en blandning av styrda grupper och mer fria val har använts i fritidshemets undervisning.

**F-3:**

I klass 2 och 3 har samsyn och tydliga strukturer kring lektionsstart och slut, men även avslut av dagen lyfts som en framgång.

**4-6:**

Relationsskapande och tydliga ramar och strukturer är framgångsfaktorer. Att vi blir bättre på att möta våra elever med NPF, behov av stöd och psykisk ohälsa.



**Genomförda ändringar av planerade insatser och åtgärder under läsåret i förhållande till de kvalitetsmätningar som genomförts.**

Vi har hållit oss ganska bra till vår arbetsplan, men vissa aktiviteter har förändrats... och förskjutits över tid:

- Vi har ändrat planeringen för vår fortbildningsinsats. Vi inser att det tar tid och att det måste ta tid för att vi ska få arbetet att ge effekter på undervisningens kvalitet.
- Vårt gemensamma arbete med explicit ordundervisning hamnade helt fel i planeringen och vår gemensamma redovisning sköts fram. Det resulterade i att fler har med att faktiskt arbeta med uppgiften och vi fick ta del av fler intressanta och givande lektionstips som stärker elevernas ordkunskap.



**Vilka förbättringsområden planerar ni att leda kommande läsår?**

- Fortsatt arbete med NPF-paket både i skolan och på fritidshemmet.
- Fritidshemmets planering - Vi behöver att ha med vilka elever vi har med särskilda behov och otrygghet i vår planering på även på fritids och vi fortsätter att ha avstämningar tex fritidsråd, samtal och enkäter för att ha med oss elevernas tankar och åsikter i vårt arbete.
- F-6 - Konflikthantering, språkbruk och värdegrundsarbete för att skapa trygga barn och grupper, matematiken och fortsätta arbetet med att planera undervisningen på bästa sätt för alla elever, både för stöd och stimulans.
- Fortsatt arbete med fokus på skolnärvaro.



Reflektion

TID!



## 6.4 Barn/Elevintervjuer

## 7 Rektorns pedagogiska bokslut med koppling till det nationella kvalitetssystemet delmål 1.

Läsåret 2025/2026 har präglats av ett gemensamt utvecklingsarbete med fokus på att skapa en trygg, tillgänglig och lärande verksamhet för alla elever. Arbetslagens analyser visar samstämmt att arbetet med struktur, relationellt ledarskap, språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt samt ökad förståelse för neuropsykiatriska funktionsnedsättningar har stärkt verksamhetens kvalitet. Fortbildningen inom NPF har bidragit till ökad samsyn och medvetenhet kring hur undervisning och lärmiljöer kan göras mer tillgängliga, samtidigt som arbetet med tydlighet, förutsägbarhet och anpassningar har utvecklats i både skola och fritidshem.

En tydlig styrka under året har varit det gemensamma fokuset på läsning och språkutveckling. Arbetslagen beskriver att läsning, begreppsutveckling och språkstöd blivit en naturlig del av undervisningen, vilket bidragit till goda resultat och ökat engagemang hos många elever. Resultaten visar samtidigt att språkförståelse fortsatt är en avgörande faktor för elevers möjligheter att lyckas i samtliga ämnen. Analysen av de nationella proven bekräftar att läsförståelse, begreppsanvändning och förmågan att tolka instruktioner är områden som påverkar elevernas resultat i både svenska, engelska och matematik.

Arbetslagens analyser visar också att elevgruppernas behov blir allt mer komplexa. En ökande andel elever har hög frånvaro, NPF-relaterade svårigheter, psykisk ohälsa, språkstörningar eller andra behov som kräver omfattande anpassningar och stödinsatser. Samtidigt finns elever som behöver större utmaningar för att nå sin fulla potential. Verksamheten står därför inför utmaningen att skapa lärmiljöer som både kompenserar för svårigheter och stimulerar fortsatt kunskapsutveckling.

Trygghet, studiero och närvaro framträder som centrala framgångsfaktorer för elevernas lärande. Arbetslagen beskriver att relationer mellan elever, personal och vårdnadshavare har stor betydelse för både måluppfyllelse och välbefinnande. Samtidigt visar analyserna att arbetet med språkbruk, socialt samspel, motivation och skolnärvaro behöver fortsätta utvecklas. Flera arbetslag beskriver hur allt mer tid behöver läggas på sociala och emotionella behov, vilket påverkar möjligheterna att fullt ut möta elevernas kunskapsmässiga behov.

En annan återkommande aspekt i analyserna är betydelsen av organisatoriska förutsättningar. Möjligheten att arbeta i mindre grupper, ha god personaltäthet, säkerställa kontinuitet i bemanningen och ge pedagogerna tid till undervisningsutveckling beskrivs som avgörande för verksamhetens kvalitet. Arbetslagen lyfter samtidigt att begränsade resurser ökar sårbarheten och gör det svårt att fullt ut möta de behov som finns.

Utifrån årets analyser kommer det fortsatta kvalitetsarbetet att fokusera på språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt i alla ämnen, stärkt läs- och begreppsutveckling, förbättrad närvaro, ökad studiero samt utvecklade stödstrukturer för elever med olika behov. Särskild uppmärksamhet behöver riktas mot elevernas förmåga att resonera, analysera och använda sina kunskaper i nya sammanhang. Samtidigt behöver arbetet med tillgängliga lärmiljöer, motivation och elevhälsans förebyggande insatser fortsätta utvecklas för att skapa förutsättningar för alla elevers lärande och utveckling.

### Arbetslag F-3

Arbetslag F-3 har under året arbetat målmedvetet med att skapa tydliga, trygga och tillgängliga lärmiljöer. Genom strukturerade lektionsupplägg, bildstöd, anpassningar och ett stärkande relationellt arbete har förutsättningarna för elevernas lärande förbättrats. Särskilt framträdande är arbetslagets arbete med läsning, läsförståelse och begreppsutveckling, där det gemensamma läsprojektet bidragit till ökad motivation och läsglädje hos många elever.

Analysen visar samtidigt att arbetslaget möter elevgrupper med stora variationer i

förutsättningar och behov. Utmaningar kopplade till språk- och kunskapsutveckling, skolfrånvaro och elever med omfattande stödbehov påverkar möjligheterna att ge alla elever såväl stöd som stimulans. Socialt samspel, språkbruk och trygghet på raster är områden som fortsatt behöver utvecklas.

Inför kommande läsår behöver arbetet med språkutvecklande undervisning, läsning, närvaro och tillgängliga lärmiljöer fortsätta stärkas. Arbetslaget ser även behov av organisatoriska lösningar som möjliggör arbete i mindre grupper och ökad flexibilitet för att möta elevernas olika behov.

#### Arbetslag 4-6

Arbetslag 4-6 har under läsåret utvecklat ett gemensamt fokus på struktur, tydlighet och relationellt ledarskap. Genom medvetet arbete med tydliga undervisningsramar, språkstöd och förutsägbarhet har elevernas trygghet och studiero stärkts. Arbetslaget beskriver god samverkan mellan pedagoger, ett aktivt närvaroarbeta samt fortsatta insatser inom läsning, ordförråd och begreppsutveckling som viktiga framgångsfaktorer.

Analysen visar dock att elevgruppernas behov är mycket varierande. Hög frånvaro, psykisk ohälsa, språkstörningar och NPF-relaterade svårigheter påverkar måluppfyllelsen för vissa elever. Resultaten från de nationella proven synliggör särskilt betydelsen av språkförståelse och läsförmåga för framgång i flera ämnen. Arbetslaget pekar även på bristande kontinuitet i bemanningen som en faktor som påverkat trygghet, motivation och arbetsro.

Det fortsatta utvecklingsarbetet behöver därför fokusera på språk- och kunskapsutvecklande undervisning i alla ämnen, stärkt studieteknik, utvecklad problemlösningsförmåga samt organisatoriska förutsättningar som möjliggör mer riktade stödinsatser och undervisning i mindre grupper.

#### Fritidshemmet

Fritidshemmet har under året haft ett tydligt fokus på trygghet, relationer, elevinflytande och social utveckling. Verksamheten präglas av nära relationer mellan elever och vuxna samt ett medvetet arbete med delaktighet, struktur och anpassningar. Fortbildningen inom NPF har stärkt personalens kompetens och bidragit till ett mer gemensamt förhållningssätt i arbetet med elevernas olika behov.

Analysen visar samtidigt att fritidshemmet möter en allt större grupp elever med behov av stöd, anpassningar och mindre sammanhang. Stora elevgrupper och begränsade lokaler påverkar möjligheten att skapa lugna och tillgängliga lärmiljöer för alla elever. Arbetslaget ser också behov av att vidareutveckla formerna för elevinflytande och att stärka det förebyggande arbetet kring elevers sociala och psykiska välmående.

### **Plan mot diskriminering och kränkande behandling**

#### **Utvärdering av likabehandlingsarbetet 2025/2026**

Årets utvärdering visar att skolans arbete för att främja trygghet, delaktighet och lika möjligheter för alla elever har utvecklats genom vår satsningen på kompetensutveckling inom NPF, vilket har bidragit till ökad förståelse för elevers olika förutsättningar och behov. Personalen beskriver ett mer medvetet arbete med struktur, tydlighet, visuellt stöd och anpassningar, vilket har skapat mer tillgängliga lärmiljöer och ökat elevernas möjligheter att lyckas i skolan.

Arbetet med relationellt ledarskap och god samverkan mellan elever, vårdnadshavare och personal har fortsatt att utgöra en viktig grund för skolans trygghetsarbete. Eleverna upplevs i huvudsak som trygga i undervisningssituationerna och personalen beskriver en ökad samsyn kring förväntningar, bemötande och stödinsatser. Det systematiska arbetet med skolkännsättningar har också stärkts under året och ses som en viktig del i det förebyggande arbetet mot

utanförskap och ohälsa.

Samtidigt visar utvärderingen att elevgruppernas behov blir allt mer komplexa. Fler elever har behov av omfattande stödinsatser kopplade till neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, psykisk ohälsa eller problematisk skolfrånvaro. Detta ställer ökade krav på verksamhetens förmåga att skapa tillgängliga lärmiljöer där alla elever kan känna trygghet, delaktighet och tillhörighet.

Analysen visar också att tryggheten generellt är god i klassrummen, men att vissa utmaningar kvarstår i skolans gemensamma miljöer och vid övergångar mellan olika aktiviteter.

Arbetslagen beskriver behov av fortsatt arbete kring socialt samspel, språkbruk, konflikthantering och tydliga strukturer vid exempelvis förflyttningar, raster och övergångar mellan undervisningssituationer.

Elevhälsans arbete utifrån årshjulet för det förebyggande och främjande arbetet har fortsatt under läsåret. Inom ramen för detta har insatser genomförts i flera årskurser. I årskurs 5 har arbete kring sunda relationer genomförts, i årskurs 6 har Polismyndighetens material om gängkriminalitet använts i det förebyggande arbetet, och i årskurs 3 har en riktad insats genomförts med fokus på vänskap, socialt samspel och värdegrundsfrågor.

Elevhälsan har under året också intensifierat arbetet med att främja skolnärvaro genom tidig uppföljning, samverkan med vårdnadshavare och stödinsatser riktade till elever med problematisk frånvaro. Analysen visar att insatserna har haft positiv effekt och att skolnärvaron utvecklats i en gynnsam riktning för flera elever.

Sammanfattningsvis visar utvärderingen att skolan har stärkt sitt arbete med inkludering, tillgänglighet och närvaro under året. Samtidigt kvarstår utmaningar kopplade till elevernas ökande stödbehov och behovet av trygga lärmiljöer i skolans alla sammanhang. Skolan har inte fullt ut haft förutsättningar att organisera rastverksamheten i den omfattning som önskats. Minskade resurser och en högre belastning kopplad till elevernas stödbehov har inneburit att förebyggande och relationsskapande rastaktiviteter inte kunnat prioriteras i den utsträckning som bedömts gynna elevernas trygghet och sociala utveckling. Detta behöver beaktas i det fortsatta utvecklingsarbetet.

## 8 Identifierade utvecklingsområde

Framåt blir det viktigt att fortsätta utveckla trygghetsskapande insatser, social träning och elevinflytande samtidigt som organisatoriska förutsättningar skapas för att bättre möta elever med omfattande stödbehov och säkerställa en tillgänglig verksamhet för alla.

I vår gemensamma analys är det framförallt fyra områden som sticker ut:

- **Struktur och NPF-kompetens har blivit en av våra största styrkor som vi behöver fortsätta utveckla.**
- **Språkförståelse är våra elevers största kunskapsutmaning.**
- **Närvaro och psykisk hälsa påverkar elevernas måluppfyllelsen allt mer.**
- **Övergångar och gemensamma miljöer behöver fungera lika bra som klassrummen för att skapa trygghet över hela skoldagen.**